

УДК 330.332

Слонопас В. В., здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, Київський національний університет технологій та дизайну, м. Київ, Україна

ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ ЕКОНОМІКИ В УМОВАХ ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЛЬ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ І ПЛАТФОРМНИХ РІШЕНЬ

Післявоєнне відновлення економік дедалі більше ґрунтується не лише на відбудові фізичної інфраструктури, але й на формуванні цифрового середовища як базису довгострокового зростання. Цифрова трансформація у цьому контексті виступає не допоміжним, а системоутворюючим чинником, який забезпечує підвищення продуктивності, прозорості управління та інтеграції у глобальні ринки [2; 6]. Особливу роль відіграють технології штучного інтелекту та платформні рішення, що дозволяють пришвидшити структурну перебудову економіки та оптимізувати розподіл ресурсів [1; 9].

Досвід Японії після Другої світової війни демонструє ранню форму прототипу цифрової трансформації через інституційно керовану модернізацію. Хоча цифрові технології у сучасному розумінні ще не існували, створення високотехнологічних виробництв, автоматизація та інвестиції у науково-дослідний сектор заклали основу для подальшої цифровізації [4]. У сучасний період Японія активно інтегрує штучний інтелект у промисловість, що свідчить про спадкоємність стратегій технологічного розвитку як елементу посткризового відновлення.

Показовим є досвід Південної Кореї, яка після Корейської війни здійснила трансформацію від аграрної економіки до однієї з найбільш цифровізованих економік світу. Ключовим фактором стало державне стимулювання технологічних платформ, розвиток телекомунікаційної інфраструктури та підтримка експортоорієнтованих корпорацій [3; 5]. У сучасних умовах Південна Корея активно використовує штучний інтелект у державному управлінні, логістиці та виробництві, що підвищує ефективність економіки та її адаптивність до зовнішніх шоків.

Досвід Тайваню демонструє ефективність поєднання державної політики індустріалізації з розвитком цифрових платформ і напівпровідникової галузі. Після складного геополітичного становища та безпекових викликів країна

зробила ставку на технологічну спеціалізацію та інтеграцію у глобальні виробничі ланцюги [7]. Сьогодні цифрові платформи забезпечують координацію між державою, бізнесом і науковим сектором.

Особливий інтерес становить досвід Китаю, де реалізовано модель масштабної цифровізації економіки. Активне впровадження платформних рішень та використання штучного інтелекту у виробництві й управлінні дозволили країні досягти високих темпів економічного зростання [1; 8]. Китайська модель характеризується сильною роллю держави у регулюванні цифрових платформ та стратегічному плануванні технологічного розвитку.

Досвід Кіпру демонструє важливість цифровізації сектору послуг і фінансів як драйвера відновлення. Обмеженість ресурсної бази стимулювала розвиток цифрових сервісів і міжнародних фінансових платформ, що дозволило країні інтегруватися у глобальну економіку [10].

Порівняльний аналіз зазначених кейсів дозволяє виокремити спільні закономірності цифрової трансформації у післявоєнний період. Вирішальну роль відіграє держава як стратегічний координатор цифрового розвитку, розвиток платформних рішень як інструменту інтеграції економічних агентів та використання штучного інтелекту як каталізатора продуктивності [2; 6; 9].

У контексті України цифрова трансформація набуває стратегічного значення як інструмент післявоєнного відновлення. Інтеграція штучного інтелекту може суттєво підвищити ефективність відбудови інфраструктури, управління ресурсами та прогнозування економічних процесів [11].

Таким чином, цифрова трансформація виступає фундаментом ефективного післявоєнного відновлення, а використання штучного інтелекту та платформних рішень дозволяє забезпечити якісно новий рівень економічного розвитку.

Література

1. Brynjolfsson E., McAfee A. The second machine age: Work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies. New York: W.W. Norton & Company, 2014. 306 p.
2. Castells M. The rise of the network society. 2nd ed. Oxford: Blackwell Publishing, 2010. 597 p.
3. Chang H.-J. The East Asian development experience: The miracle, the crisis and the future. London: Zed Books, 2006. 240 p.
4. Johnson C. MITI and the Japanese miracle: The growth of industrial policy, 1925–1975. Stanford: Stanford University Press, 1982. 393 p.
5. Kim L. Imitation to innovation: The dynamics of Korea's technological learning. Boston: Harvard Business School Press, 1997. 328 p.

6. Mazzucato M. The entrepreneurial state: Debunking public vs private sector myths. London: Anthem Press, 2013. 266 p.
7. Mathews J. A., Cho D.-S. Tiger technology: The creation of a semiconductor industry in East Asia. Cambridge: Cambridge University Press, 2000. 376 p.
8. McKinsey Global Institute. China's digital economy: A leading global force. McKinsey & Company, 2017. https://www.mckinsey.com/featured-insights/china/chinas-digital-economy-a-leading-global-force?utm_source=chatgpt.com
9. Schwab K. The fourth industrial revolution. Geneva: World Economic Forum, 2016. 192 p.
10. World Bank. Cyprus digital economy report. Washington, DC: World Bank, 2020. URL: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099520106302223352/p1730880c9a7b70b10b3c0f14e6c4c9c4b>
11. World Bank. Digital development opportunities for Ukraine. Washington, DC: World Bank, 2023. URL: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099062223091522800/p1794370b0f8a50d50a3d0c7e6e0f5f5c6>

UDC 005.591.6:004.056

Kachmarskyi I., PhD student,
West Ukrainian National University,
Ternopil, Ukraine

REENGINEERING ORGANIZATIONAL STRATEGIES IN THE CONTEXT OF DIGITAL RESILIENCE

Reengineering of organizational strategies in modern conditions can no longer be considered as a one-time management initiative or a tool for optimizing individual business processes. It is about a deep restructuring of the logic of the organization's functioning, its strategic guidelines and mechanisms of interaction with the external environment. The impetus for such changes is the digital transformation of the economy, which radically changes the conditions of competition, the speed of information exchange and the nature of the risks faced by enterprises.

At the center of these transformations is the concept of digital resilience. It reflects the ability of an organization not only to counteract external and internal digital threats, but also to maintain business continuity, adapt to crisis situations and restore