ПЕДАГОГІЧНА КОМПАРАТИВІСТИКА І МІЖНАРОДНА ОСВІТА – 2024:

інтеграційні процеси в освіті у науковому дискурсі

Матеріали VIII Міжнародної наукової конференції 30 травня 2024 року



Київ 2024







8th International Conference

COMPARATIVE & INTERNATIONAL EDUCATION 2024: INTEGRATION PROCESSES IN EDUCATION IN THE ACADEMIC DISCOURSE

May 30, 2024, Kyiv

BOOK of ABSTRACTS





















УДК 37.013.74(100+477):005.745(082)

Рекомендовано до друку вченою радою Інституту педагогіки НАПН України (протокол № 7 від 21 червня 2024 року)

Рецензенти: Т.М. Засєкіна, доктор педагогічних наук, старший науковий співробітник, заступник директора Інституту педагогіки НАПН України

Н.О. Приходькіна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України

Педагогічна компаративістика і міжнародна освіта— 2024: інтеграційні процеси в освіті у науковому дискурсі : збірник матеріалів VIII Міжнар. наук. конф. (Київ, 30 трав. 2024 р.) / Ін-т педагогіки НАПН України [за заг. ред. О.І. Локшиної]— Київ-Дрогобич : ТзОВ "Трек-ЛТД", 2024.— 367 с. DOI: https://doi.org/10.32405/978-617-7990-72-6-2024-367

ISBN 978-617-7990-72-6

До збірника включено матеріали VIII Міжнародної наукової конференції «Педагогічна компаративістика і міжнародна освіта – 2024: інтеграційні процеси в освіті у науковому дискурсі» (Київ, 30 травня 2024 р.). Конференцію присвячено актуальним проблемам середньої, вищої, професійної освіти та освіти дорослих у компаративній перспективі; методологічним орієнтирам педагогічної компаративістики. Представлено матеріали щодо відповіді міжнародної спільноти на виклики воєнного стану.

Для розробників освітньої політики, науковців, викладачів, студентів, аспірантів і докторантів.

УДК 37.013.74(100+477):005.745(082)

Тези подано в авторській редакції. За зміст публікацій і достовірність результатів досліджень відповідальність несуть автори

The views, information or opinions expressed in this Book of Abstracts are solely those of the Conference participants

ОРГАНІЗАТОРИ КОНФЕРЕНЦІЇ

Конференцію організовано відділом порівняльної педагогіки Інституту педагогіки НАПН України в межах НД «Інтеграційні процеси у світовій, європейській і національних системах загальної середньої освіти» 2024–2025 (державний реєстраційний номер 0121U100246) та відповідно до плану роботи НАПН України на 2024 р., що затверджений Постановою Президії НАПН України від 21 грудня 2023 р., № 1–2/15–266

ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

Олег Топузов (голова), доктор педагогічних наук, професор, дійсний член (академік) НАПН України, Віцепрезидент НАПН України, Директор Інституту педагогіки НАПН України

Світлана Сисоєва (співголова), доктор педагогічних наук, професор, дійсний член (академік) НАПН України, академік-секретар Відділення філософії освіти, загальної та дошкільної педагогіки НАПН України

Олена Локшина (співголова), доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, завідувач відділу порівняльної педагогіки Інституту педагогіки НАПН України

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

співробітники

відділу порівняльної педагогіки Інституту педагогіки НАПН України:

Олена Локшина, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, завідувач відділу (голова)

Оксана Глушко, кандидат педагогічних наук, ст. н. с.

Аліна Джурило, кандидат педагогічних наук, доцент, старший дослідник, ст.н.с.

Світлана Кравченко, кандидат історичних наук, ст.н.с.

Ніна Нікольська, кандидат педагогічних наук, доцент, ст.н.с.

Оксана Шпарик, кандидат педагогічних наук, старший дослідник, ст.н.с.

Ірина Мельник, ст. лаборант

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Олена Локшина, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України Оксана Глушко, кандидат педагогічних наук

Аліна Джурило, кандидат педагогічних наук, доцент, старший дослідник

Світлана Кравченко, кандидат історичних наук

Оксана Шпарик, кандидат педагогічних наук, старший дослідник

Дар'я Вороніна-Пригодій, науковий співробітник

3міст

Організатори конференції	10
Про конференцію	14
Партнери конференції	16
Вітання учасників конференції	23
МАТЕРІАЛИ ДОПОВІДЕЙ КОНФЕРЕНЦІЇ	
Marianna Adamovska. INNOVATIVE METHODS OF FORMING CULTURAL COMPETENCE IN STUDENTS	43
Anna Boiko. THE OPPORTUNITIES FOR EXTRACURRICULAR ACTIVITIES FOR LEARNI ENGLISH IN INSTITUTIONS OF GENERAL SECONDARY EDUCATION	
Nataliia Chaplinska. NNOVATIVE APPROACHES TO TEACHING ENGLISH FOR STUDENTS IN THE CONTEXT OF WAR AND RECONSTRUCTION	49
Nataliia Davydenko. EXPLORING EDUCATIONAL POLICY IN A MULTICULTURAL SOCIETY TO FOSTER NATIONAL SOLIDARITY THROUGH STUDENT SELF-GOVERNANCE	53
Alina Dzhurylo. CONCEPT OF JUSTICE IN MODERN EDUCATION AND TEACHING	57
Iryna Hudym. SOCIAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF STUDENTS WITH SEN IN THE CONTEXT OF EUROPEAN INTEGRATION	59
Anna Kornienko. THE CONTENT OF THE PROCESS OF FORMING STUDENTS' NATIONAL IDENTITY IN INSTITUTIONS OF OUT-OF-SCHOOL EDUCATION	62
Kseniia Kugai. INNOVATING FOREIGN LANGUAGE EDUCATION: PERSONALIZED LEARNING FOR STUDENTS IN COMPUTER SPECIALITIES	66
Snizhana Leu-Severynenko. WORKFORCE DEVELOPMENT STRATEGY FOR UKRAINE'S RECOVERY: FOREIGN MODELS AND POTENTIAL STEPS	69
Oleksandr Lytovchenko. CURRENT TRENDS IN SOCIAL WORK WITH YOUTH IN THE UNITED KINGDOM (BASED ON THE MATERIALS OF BASW)	<i>73</i>
Liudmyla Puhovska. <i>EVOLVING DYNAMICS OF CREATING THE EUROPEAN LANDSCAPE FOR TEACHER EDUCATION: KEY RESULTS AND RECOMENDATIONS</i>	<i>75</i>
Vyacheslav Sakun. CURRENT STATE OF FORMATION OF ENTREPRENEURIAL COMPETEN OF HIGH SCHOOL STUDENTS IN THE CONTEXT OF UNPREDICTABLE CHALLENGES	
Kateryna Shykhnenko. IMPROVING THE QUALITY OF RESEARCH ACTIVITY: LESSONS FROM THE U.S. UNIVERSITIES	83
Maryna Vyshnevska. INTEGRATING AGENTIC EXPERIENCE OF ECONOMICS STUDENTS	85

contextual, cultural and institutional factors in order to have a positive impact on research findings.

Key words: U.S. universities, research efficiency and effectiveness.

References

- Clark, S. G., & Wallace, R. L. (2015). Integration and interdisciplinarity: concepts, frameworks, and education. *Policy Sciences, 48,* 233–255 https://doi.org/10.1007/s11077-015-9210-4
- Etzkowitz, H. (2003). Innovation in innovation: The triple helix of university-industry-government relations. *Social Science Information*, *42*(3), 293–337. https://doi.org/10.1177/05390184030423002
- Heaton, S., Siegel, D. S., & Teece, D. J. (2019). Universities and innovation ecosystems: a dynamic capabilities perspective. *Industrial and Corporate Change, 28*(4), 921–939, https://doi.org/10.1093/icc/dtz038
- Reinholz, D. L., & Andrews, T. C. (2019). Breaking down silos working meeting: An approach to fostering cross-disciplinary STEM–DBER collaborations through working meetings. *CBE—Life Sciences Education*, *18*(3), 1–8. https://doi.org/10.1187/cbe.19-03-0064
- Smith, S. (2019). Research administration: The most important job no one knows about: [Master's Degree Thesis, Johns Hopkins University]. Baltimore. http://bitly.ws/BVHG

INTEGRATING AGENTIC EXPERIENCE OF ECONOMICS STUDENTS INTO THE PROCESS OF LEARNING ENGLISH

Maryna Vyshnevska, Assoc. Prof.

Kyiv National University of Technologies and Design, Institute of Pedagogy of NAES of Ukraine Kyiv, Ukraine

his paper aims to explore how incorporating economics students' sense of autonomy and self-efficacy can improve their English language learning. By investigating the relationship between students' agentic experiences in economics and their engagement and proficiency

in English, this research seeks to identify effective strategies for enhancing language acquisition among this demographic.

In the contemporary globalized world, students of economics cannot afford to neglect the advantages that English fluency confers. It provides access to a vast pool of research, data, and publications in English, empowering them to make informed decisions and analyses and unlocks a world of communication with international colleagues, clients, and partners in business, finance, and trade.

Given the multifaceted goals of economic education, such as fostering individual self-realization, promoting active participation in society, ensuring mobility, and aligning with international standards, it's evident that transforming economics students into entrepreneurial individuals through the cultivation of their agency is imperative. This transformation empowers students to become independent, proactive professionals capable of adapting to dynamic work environments and driving economic progress, thereby enhancing both personal success and national development (Aristova & Vyshnevska, 2024).

Economics students face particular difficulties when learning English, due to the specialized vocabulary and concepts unique to the field it entails. Mastery of English is a prerequisite for accessing international economic literature, participating in global academic discourse, and pursuing career opportunities in multinational corporations or international organizations. However, students of economics may encounter difficulties in adapting to the language demands of their discipline, which often include complex terminology and abstract concepts. Consequently, these students require tailored language support that addresses their specific needs. This may include vocabulary building related to economic concepts, academic writing skills for economic analysis, and communication skills for presenting economic research findings effectively. The integration of economic content into English language instruction can enhance the relevance and motivation of students while addressing the linguistic challenges they face.

In contemporary education, a primary obstacle is ensuring all students have equitable access to opportunities for acquiring the skills and competencies essential for success in the current job market. Recent studies emphasize the significance of professional agency, a concept closely linked to sustainable education principles. Numerous researchers have demonstrated

the pivotal role of agency in fostering personal well-being and cultivating fulfilling career paths (Hooshyar et al., 2023).

Albert Bandura asserts that being an agent entails deliberately shaping one's actions and life circumstances. From this perspective, personal influence becomes intertwined with the underlying causes. Individuals are described as self-organizing, proactive, and capable of self-regulation and reflection. They are not mere spectators of their behavior but active participants in shaping their life circumstances, rather than being solely influenced by them (Bandura, 2006).

From a social psychology perspective, agency refers to an individual's capacity for self-awareness and self-determination, encompassing decision-making, the ability to enact change, and taking responsibility for one's actions (Brown, 2014). Essentially, agentic individuals actively seek to influence the trajectory of their lives, with personal influence being integral to the causal structure (Bandura, 2006). In the context of learning, this entails learners engaging in planning, anticipating outcomes, exhibiting self-regulated behavior, and reflecting on their actions. This means that learners cannot passively observe the learning process – they must actively contribute to it and take responsibility for their learning journey.

Agentic experience refers to an individual's sense of autonomy, self-efficacy, and self-directedness in their actions and decisions. In the realm of education, it encompasses students' perceptions of their ability to exert control over their learning processes and outcomes. This concept is crucial in understanding student motivation and engagement, as it directly influences their willingness to invest effort and persist in challenging tasks. When students perceive themselves as agents capable of influencing their academic success, they are more likely to exhibit intrinsic motivation, take ownership of their learning, and actively engage in educational activities. Thus, fostering agentic experiences in educational settings is essential for promoting students' academic achievement and lifelong learning.

For economics students, the agentic experience plays a key role in increasing the efficacy of language learning. By fostering a sense of autonomy and self-management, agentic experience empowers students to take control of their language learning. With a strong belief in their ability to influence learning outcomes, economic students are more likely to adopt proactive learning strategies tailored to their personal needs and preferences. This

enhanced sense of agency enables them to set specific language learning goals, monitor their progress, and adjust their approach accordingly. Students with agentic experience are also more likely to persevere in the face of challenges and to see setbacks as opportunities for growth rather than obstacles. This proactive mindset not only boosts their confidence in their language skills but also cultivates a lifelong learning orientation that is essential for success in both academic and professional settings. Thus, by fostering agentic experiences, educators can effectively empower economics students to become proficient language learners capable of navigating the complexities of a globalized world.

In conclusion, this paper highlights the critical link between fostering agentic experiences in economics students and enhancing their English language learning. By cultivating a sense of autonomy and self-efficacy, students are empowered to take ownership of their learning journey. This fosters intrinsic motivation, proactive learning strategies, and a growth mindset, leading to increased engagement and ultimately, greater language proficiency. As economic fluency hinges on strong English language skills, integrating agentic principles into language instruction holds immense potential for preparing students to thrive in the dynamic and interconnected global marketplace.

Keywords: agency, agentic experience, economics students, language learning.

References

- Aristova, N. O., & Vyshnevska, M. O. (2024). Agentic Approach to the Formation of Agency in Students of Economic Specializations [Translated from Ukrainian]. In *The World of Didactics: Didactics in the Modern World* (pp. 271–274). Kyiv: Lyudmila Publishing.
- Bandura, A. (2006). Toward a Psychology of Human Agency. *Perspectives on psychological science : a journal of the Association for Psychological Science*, *1*(2), 164–180. https://doi.org/10.1111/j.1745-6916.2006.00011.x
- Brown, D. N. (2014). Agency and Motivation to Achieve Language-learning Objectives among Learners in an Academic Environment in France. *Apples Journal of Applied Language Studies*, 8(1), 101-126. http://apples.jyu.fi/

Hooshyar, D., Tammets, K., Ley, T., Aus, K., & Kollom, K. (2023). Learning Analytics in Supporting Student Agency: A Systematic Review. *Sustainability, 15*(18), 13662. https://doi.org/10.3390/su151813662

ФІЛОСОФСЬКІ ПІДХОДИ ДО ОБҐРУНТУВАННЯ КУРИКУЛУМУ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ У РОЗВИНЕНИХ АНГЛОМОВНИХ КРАЇНАХ

Наталія Авшенюк, д.пед.н., проф.

Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна НАПН України м. Київ, Україна

аукові розвідки порівняльно-педагогічного дослідження щодо трансформації курикулуму підготовки вчителів у розвинених англомовних країнах на рубежі XX – XXI століть засвідчують актуальність низки важливих питань, пов'язаних із формуванням змісту педагогічної освіти, структуруванням освітніх програм та добором відповідних дисциплін. Вони полягають у з'ясуванні таких суспільних запитів: Яких вчителів потрібно готувати для ефективного функціонування шкіл? Які ключові компетентності й ціннісні орієнтації потрібні сучасному вчителю для повноцінного розвитку учнів? Як різні компоненти курикулуму впливають на професійну підготовку вчителів? Як курикулум підготовки вчителів сприяє розвитку ідентичності майбутніх учителів?

Експерти з педагогічної освіти США зазначають, що американські університети традиційно не приділяють достатньої уваги розробленню й оновленню змісту підготовки вчителів. Це створює серйозну проблему, оскільки освітні програми зокрема, й курикулуми педагогічної освіти є важливими для ефективного навчання і розвитку сучасних педагогів. У своїх дослідженнях науковці пропонують ретроспективний погляд на формування змісту педагогічної освіти упродовж ХХ ст. з оперттям на концептуальні ідеї педагогічної філософії, яка відзначається своєрідністю обґрунтування зв'язків між процесами викладання й навчання, з одного боку, та управління освітнім процесом і освітньою політикою прийняття рішень, з іншого (Kretchmar & Zeichner, 2016).

На наше переконання, осмислення пріоритетних традицій конструювання курикулуму підготовки вчителів на різних етапах еволюції