



УДК 75.03

КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ ФОРМООБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ИЛЛЮСТРАЦИИ НА ОСНОВЕ ПРИЁМОВ ТРИЗ И АНАЛИЗ ИХ ФУНКЦИЙ

СИМАК Анна, ЛАГАЕВА Татьяна
Государственный педагогический университет им. "Иона Крянгэ",
Кишинёв, Молдова
anasimac777@gmail.com

Работа посвящена вопросу классификации методов формообразования в современной иллюстрации на основе приемов устранения противоречий ТРИЗ (теории решения изобретательских задач), а также анализу функций данных методов.

***Ключевые слова:** современная иллюстрация, теория решения изобретательских задач (ТРИЗ), классификация методов формообразования, интерпретация изображений.*

ВВЕДЕНИЕ

Современный мир характеризуется лавинообразным нарастанием объемов информации, получившим название «информационного взрыва». В этих условиях визуальное представление информации, способное обладать убедительной ясностью, становится мощным и эффективным коммуникативным инструментом и приобретает небывалое социальное значение, так как грамотное использование изобразительного материала позволяет «значительно расширить спектр передаваемой информации, улучшить качество ее восприятия и повысить компактность размещения» [8].

Объем визуальной информации также стремительно растёт. Восприятие современной визуальной информации, её кодирование и декодирование, успешное оперирование составляющими визуального языка требуют высокого уровня культурной и интеллектуальной компетенции. Однако при ознакомлении с новыми изображениями возникает семантическое пресыщение, «зрение и слух принимают на себя чудовищную нагрузку, которую не выдерживают мозг и сердце» [1]. В данных условиях насущно необходимым и своевременным представляется использование типологического подхода, который позволит облегчить усвоение визуальной информации, осмыслить язык современной визуальной культуры в его структурной самодостаточности.



Упорядочиванню і осмисленню разнородного многообразия современного изобразительного материала было посвящено данное исследование.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Проблема, обозначенная в ходе исследования: для усвоения сложного и разнообразного визуального языка современной иллюстрации необходимо классифицировать применяемые методы и приёмы формообразования, а также произвести анализ их функций. Объектом исследования стало поле современной иллюстрации, где критически необходимо ясно и выразительно отражать разнородные и многообразные смыслы и интонации. Предметом исследования стали приёмы и методы формообразования, кодирования значений в смысловой структуре визуального языка современных иллюстраторов.

Целью исследования было изучение методов формообразования в современной иллюстрации и анализ их функций. Были определены следующие задачи исследования: изучить возможность адаптации приёмов устранения противоречий ТРИЗ для разработки классификации методов формообразования в иллюстрации; провести анализ функций данных методов; провести эксперимент по применению выявленных методов в работе над авторской книгой.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Теория ТРИЗ была разработана советским ученым Г.С. Альтшуллером [3] для технических систем. Однако сегодня ТРИЗ с успехом применяется и в нетехнических областях. Вопросом адаптации методов и приемов ТРИЗ к сфере изобразительного искусства занимается молдавский ученый Р.С. Флореску. В своём труде «Изобразительное изобретение по правилам» [4] он описывает результаты применения ТРИЗ для развития художественных способностей. В данной работе акцент сделан на изучении поля современной иллюстрации.

В ходе исследования было рассмотрено и проанализировано множество иллюстраций целого ряда современных авторов. Данные иллюстрации были классифицированы по виду применяемых методов на основе классификации приемов устранения системных противоречий ТРИЗ. Для классификации методов формообразования было адаптировано 20 основных методов. При этом в пределах одного метода было выявлено большое количество вариантов, существенно отличающихся как визуальным представлением, так и функциональным содержанием. Некоторые методы очень активно применяются современными иллюстраторами, а другие почти не задействованы. Рефлексивный анализ изображений позволил определить возможные функции применения методов.



Результатом этой работы стали интерпретации, ассоциации и размышления, позволяющие обнаружить прочную связь формы и содержания. Также была проделана работа по сбору интерпретаций философов, культурологов, писателей, режиссёров, что способствует более глубокому пониманию потенциала применения методов.

Так, были использованы интерпретации из работ Р. Арнхейма, Р. Барта, М. Бахтина, а также ряда других авторов, посвященных толкованию произведений современного изобразительного искусства, что и составило теоретическую базу исследования. Итоги исследования были отражены в «Сводной морфологической таблице методов формообразования, а также вариантов и функций их применения», которая может стать базой для осознанного пополнения структурных единиц художественного языка. На заключительном этапе был проведён эксперимент по применению выявленных методов в работе над авторской книгой, где удалось использовать 12 методов, что позволило создать ряд разнообразных иллюстраций с выразительными композиционными решениями.

Следует отметить, что интерпретация изображений всегда оставляет поле для разнозначной трактовки. Искусствовед Г. Зедльмайер, подчеркивает, что «изучение отдельного произведения не может считаться законченным. Никогда нельзя исключать того, что в произведении, уже превосходно проанализированном, не проступят ранее не замеченные черты, которые потребуют совершенно новой интерпретации не только этих вновь обнаруженных сторон, но и всего художественного произведения» [5]. Более того, не все ощущения могут быть интерпретированы в принципе. По словам философа Е. Петровской «есть вещи, которые до конца не расшифровываются: глухие зоны в нашем восприятии» [6]. С другой стороны, ошибочно было бы полагать, что то, что человек видит, целиком зависит от его индивидуальности. Философ С. Иванников, анализируя содержательную сторону изображений, замечает, что несмотря на субъективность любого мнения «в рамках анализа могут быть выявлены феномены, известные любому субъективному опыту, и такие феномены могут задавать векторы для последующих субъективных интерпретаций. И если сами интерпретации при этом будут сохранять безусловно субъективный характер, то феномены, задающие направление интерпретации, могут быть поняты как универсалии, то есть выполнять функции, сходные с функцией внешней (объективной) реальности как критерия определения ценности естественнонаучного знания» [7].

ВЫВОДЫ

В результате проведённого исследования удалось охватить вниманием большое количество методов, каждый из которых можно рассматривать как «открытую интерпретативную матрицу». Использование типологического подхода позволило перейти к более осмысленному и структурированному восприятию новых изображений,



осознанному обогащению художественного языка. При этом важно помнить, что несмотря на то, что этот материал может стать существенным подспорьем в работе иллюстратора, ускорить прохождение некоторых стадий творческого поиска, всё же остаётся поле личных экспериментов, где должна проявиться индивидуальность автора, его внимательное и вдумчивое отношение к исследуемой изобразительной теме, необходимое для создания новых, небанальных образов и прочтений. Ведь, как известно, «злейший враг искусства – клише» (И. Бродский).

ЛИТЕРАТУРА

1. Захаревич А.А. Графический дизайн как средство визуальной коммуникации. Материалы XII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы авиации и космонавтики». Красноярск, 2016. Том 2. URL: <https://apak.sibsau.ru/page/materials> (дата обращения: 13.11.2019).
2. Эпштейн М. Н. Информационный взрыв и травма постмодерна. URL: <http://old.russ.ru/journal/travmp/98-10-08/epsht.htm> (дата обращения: 09.01.2020).
3. Альтшуллер Г. С. Найти идею: Введение в ТРИЗ — теорию решения изобретательских задач, 3-е изд. М.: Альпина Паблицер, 2010. 392 с.
4. Флореску Р. С. Изобразительное изобретение по правилам? Методический справочник: Часть первая. 3-е изд. Бэлць: Издательство ООО “PRIMEX com”, 2005.
5. Зедльмайр Г. Теория и метод истории искусства. СПб.: Аксиома, 2000.
6. Петровская Е. В. Теория образа. М.: РГГУ. 2010.
7. Иванников С. Живопись и феноменология восприятия: Игорь Камянов. Интернет журнал “Топос”, 16.02.2012. URL: <https://www.topos.ru/article/iskusstvo/zhivopis-i-fenomenologiya-vospriyatiya-igor-kamyanov> (дата обращения: 03.03.2020).

SIMAK A., LAGAEVA T.

CLASSIFICATION OF FORM CREATION METHODS IN MODERN ILLUSTRATION BASED ON TIPS TECHNIQUES AND ANALYSIS OF THEIR FUNCTIONS

In this paper we discuss the process of classification of form creation methods in modern illustration based on TIPS (theory of inventive problem solving) contradiction resolving techniques, and the analysis of their functions.

Key words: *modern illustration, theory of inventive problem solving (TIPS), classification of form creation methods, image interpretation.*